

**UCHWAŁA NR V/65/24
RADY MIEJSKIEJ W BŁONIU**

z dnia 2 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r.; poz. 572) po rozpatrzeniu skargi
16 lipca 2024 roku, – Rada Miejska w Błoniu uchwala, co następuje: datowanej na dzień

- § 1. Rada Miejska w Błoniu postanawia odmówić uwzględnienia skargi w całości.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Błoniu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Tomasz Wiśniewski

Uzasadnienie

W dniu 18 lipca 2024 r. do Biura Rady Miejskiej w Błoniu wpłynęła skarga z siedzibą w Warszawie na Panią Aldonę Cyranowicz Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałem Integracyjnym im. Janusza Korczaka w Błoniu.

Przedmiotem skargi jest naruszenie zasad uczciwej konkurencji, jak również korzystanie przez Dyrektora z Biuletynu Informacji Publicznej należącego do wskazanej spółki.

Zgodnie z złożonymi wyjaśnieniami przez Panią Dyrektora w dniu 20 sierpnia 2024 r. na ręce Pana Jakuba Bargieł Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Błoniu Szkoła Podstawowa Nr 2 nigdy nie podpisała umowy z na prowadzenie i korzystanie z BIP.

Szkoła Podstawowa Nr 2 ma założoną stronę BIP, na stronie rządowej (Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej) – [sp2_blonie.bip.gov.pl](https://sp2-blonie.bip.gov.pl).

Wskazać należy, że niniejsza strona jest stroną bezpłatną nie generującą kosztów, w związku z czym nie ma żadnych podstaw faktycznych i prawnych do korzystania ze strony należącej do

Z analizy sprawy wynika, że Szkoła Podstawowa Nr 2 nie korzystała i nie korzysta z oprogramowania skarżącej spółki.

W oparciu o materiał i dokumenty Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Błoniu na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2024 r. uznała powyższą skargę spółki z siedzibą w Warszawie za niezasadną.

Pouczenie co do treści zapisu art. 239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.